

Id Cendoj: 38038340011998100308
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social
Sede: Santa Cruz de Tenerife
Sección: 1
Nº de Recurso: 473/1997
Nº de Resolución: 80/1998
Procedimiento: SOCIAL
Ponente: JOSE MARIA DEL CAMPO CULLEN
Tipo de Resolución: Sentencia

RECURSO NUMERO 473-97

PRESIDENTE:

ILTMO.SR.DON.JOSÉ MARÍA DEL CAMPO Y CULLEN

ILTMO. SR. DON JOSÉ MANUEL CELADA ALONSO

ILTMA.SRA.DOÑA MARÍA DEL CARMEN SANCHEZ PARODI PASCUA

En Santa Cruz de Tenerife, a veintitrés de Enero de Mil novecientos noventa y ocho

La Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife.

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

SENTENCIA 80-98

En el recurso de Suplicación num 473-97, interpuesto por INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL frente a la Sentencia del Juzgado de lo Social Núm tres de Santa Cruz de Tenerife, en los autos.-R.- 424-96 en reclamación de derecho, de fecha 19 de febrero de 1.997 ha sido Ponente el ILTMO SR. DON JOSÉ MARÍA DEL CAMPO Y CULLEN.

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por Yolanda , en reclamación sobre DERECHO siendo demandado INSS y celebrado juicio y dictada Sentencia el día 19 de Febrero de 1.997, por el Juzgado de referencia , con carácter estimatorio.

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes: "PRIMERO.- La actora Doña Yolanda nacida en el año 1951 se encuentra afiliada a la Seguridad Social Régimen Especial de Agrarios por cuenta Ajena con el número NUM000 .SEGUNDO: Iniciado expediente para la declaración de Invalidez por la UVMI se emitió con fecha de 11.05.95 con el siguiente juicio diagnostico: Vista en UVMI en 1.989 y 1.992.- Se trata de un problema respiratorio tipo asma bronquial.- Como en anteriores ocasiones se ponen en duda la claridad del trabajo y ocupación interesada. TERCERO: Por resolución de INSS de fecha de 11.05.95 con el siguiente juicio diagnostico: vista en UVMI en 1.989 y 1.992.- Se trata de un problema respiratorio tipo asma bronquial.- Como en anteriores ocasiones se ponen en duda la claridad del trabajo u ocupación interesada. TERCERO: Por resolución del INSS de fecha de 31.0196 se dictó resolución por la que se acuerda denegar la solicitud de prestación por invalidez por no alcanzar las lesiones que se objetivan y la sintomatología subjetiva referida el grado de menoscabo suficiente para ser constitutivas de incapacidad permanente CUARTO: La base reguladora de la prestación solicitada asciende a la cantidad de 65.729 Ptas QUINTO: La actora sufre de los siguientes padecimientos: Asma bronquial intrínseco corticodependiente severo. A pesar de los tratamientos prescrito requiere

múltiples atenciones en urgencias e internamientos hospitalarios obstrucción bronquial con pruebas broncodilatadores positivas. **Fibromialgia** de origen psicogeno. Hiperlaxitud articular Escoliosis lumbar derecha. Gonoartrosis de inicio. Rinitis. Úlcera duodenal con sangrado y hernia de hiato como proceso secundario a la medicación para tratar el asma bronquial.- Insuficiencia respiratoria crónica con tratamiento médico de oxígeno a domicilio como consecuencia de disneas y broncoespasmos. SEXTO: Ha quedado agotada la vía administrativa previa.

TERCERO.-Que por el Juzgado de lo Social núm tres se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: "Que estimando la demanda interpuesta por Doña Yolanda contra- el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL debo declarar y declaro al actor afecto a una incapacidad permanente total para su profesión habitual condenando al Organismo demandado a que abone a la parte actora las prestaciones derivadas de ésta situación con todas las revalorizaciones y mejoras correspondientes."

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte demandada siendo impugnado de contrario.

Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

ÚNICO: La Sentencia de instancia estima la demanda interpuesta por la actora y la declara en I.P.T. para su profesión habitual, sobre los presupuestos de los padecimientos que le afectan, consistentes en asma bronquial intrínseca que le causa disnea, incluso en reposo, lo que supone la necesidad de tener oxígeno en su propia casa, padecimiento que se ve agravado al ser corticodependiente, que le ha provocado la aparición de úlceras duodenal y hernia de hiato.

El recurso interpuesto por la representación de la INSS se articula en un solo motivo al amparo del apartado c) de la LPL por indebida aplicación del Art. 137.4 y limitándose a contener la alegación de no considerar encuadrable en dicho precepto las dolencias que padece, y sobre tal escueto pronunciamiento la Sala se ve obligada a confirmar la Sentencia de instancia puesto que los hechos básicos especialmente impugnados no han sido oportunamente desvirtuados en modo alguno por el Organismo demandado; es de resaltar el informe del Hospital de Ntra. Sra de la Candelaria, que destaca la celeridad de la enfermedad de la actora, y considera aducida la misma en Invalidez Laboral y el dictamen emitido por la UVM de 11 de Mayo del mismo año, alude haber sido ya vista por dicho Organismo en 1.989 y 1.992, poniendo de relieve especialmente, la duda del inspector actuante sobre el trabajo y ocupación de la interesada, sin valorar hasta que no se especifique la afiliación, y cuando la CEI garantice que es una trabajadora en activo. El dictamen anterior consta asimismo en las actuaciones de 1.992, que a su vez se remite al de Diciembre de 1.989, en que incide en el problema de su situación laboral, pronunciándose en tal sentido de que, a juicio de la UVM no ha trabajado activamente nunca aunque es posible equivocarse el otro dictamen unido al folio 83 de las actuaciones, se alude a que los accesos de crisis asmáticas son frecuente y le impide trabajar, incidiendo en su no condición de trabajadora en activo, y sólo en la hipótesis de considerarla trabajadora estima no adecuada la realización de esfuerzos físicos. La irregularidad y la anómala actuación del Organismo de valoración médica es manifiesta, al eludir lo que es su especial y único a responsabilidad de examinar y pronunciarse sobre las características de las dolencias de la actora, y su efectiva incidencia funcional, sin que la consideración que formula, cuestionando su condición laboral, le permita condicionar en los términos que hace, la evaluación correspondiente. No deja la Sala de reconocer lo cuestionable de que dichas afecciones puedan alcanzar el grado de invalidez que la Sentencia, le reconoce, que adolece de manifiesta insuficiencia respecto al efectivo alcance incapacitante, que dicha afección pudiera revestir, pero no puede prescindir la Sala de imputar a los Órganos responsables de la Seguridad Social la irregularidad de la tramitación del expediente limitándose a un marco en vía de recurso a impugnar genéricamente el criterio de la Juzgadora, sin ofrecer elementos de juicio suficientes y adecuados que permite a la Sala la fiscalización sobre la situación de la actora, lo que obliga a rechazar el motivo del recurso y confirmar la Sentencia de instancia sin perjuicio de la posibilidad de revisión de la Invalidez reconocida en los términos reglamentarios.

FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por INSS contra la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social de referencia de fecha 19 de Febrero de 1.997 en virtud de demanda interpuesta por Yolanda contra INSS en reclamación por derecho y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la Sentencia de instancia.

Devuélvanse los Autos originales al Juzgado de lo Social de referencia, con testimonio de la presente, una vez notificada y firme, a las partes y con advertencia a las mismas de que contra la presente Resolución, podrán interponer Recurso de Casación por Unificación de Doctrina, en base a lo dispuesto en los *Arts 215 y siguientes de la Ley de Procedimiento Laboral*, en el plazo de 10 días hábiles, previo depósitos que marcan los *artículo 226 y 227 del citado cuerpo legal*. Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y líbrese otro para su unión al rollo de su razón, incorporándose, original al Libro de Sentencias.

y. Así por esta nuestra "Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

Así por esta sentencia leída y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, que la suscribe en La Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fé.